Факторы, влияющие на стратегический потенциал государства

Обзор теоретической базы

Под стратегическим потенциалом государства в международно-политической науке понимается совокупность ключевых компонентов, определяющих жизнеспособность данного политического образования. Как интегральная характеристика, стратегическое положение страны в любой момент времени может восприниматься как совокупность внутри- и внешнеполитических ресурсов в ее распоряжении с учетом возможностей их применения.

Российская и зарубежная школы политического анализа неоднократно предпринимали попытки систематизации оценки внешнеполитических ресурсов государства, и одной из наиболее успешных попыток в данной области стала классификация ведущего российского эксперта по международной проблематике М.А. Хрусталева. По мнению ученого, внешнеполитические ресурсы любого государства, определяемые как факторы, дающие субъекту международных отношений возможность воздействовать на других, выделяются в пять основных категорий[[1]](#footnote-1):

* Материальные;
* Информационные;
* Временные;
* Пространственные;
* Организационные;

**Материальные ресурсы** подразделяются на природные (экономико-географическое положение, включающее обеспеченность ресурсами, наличие выхода к морю, характеристику соседних государств и т.д.), демографические, военные и экономические. Экономические ресурсы, в свою очередь, традиционно оцениваются по методике ООН в рамках системы национальных счетов[[2]](#footnote-2), включающей такие показатели, как ВВП, ВНД, национальное сбережение и т.п.

**Информационные ресурсы** включают в себя потенциал т.н. «мягкой силы» и средства идеологического, информационного, политического и культурного влияния как по официальным каналам (пропаганда доктрин и концепций, работа СМИ, деятельность культурных центров и т.д.), так и в неофициальном формате (влияние диаспор, авторитет отдельных лидеров, научный потенциал и т.д.).

**Временные ресурсы** как теоретический концепт подразумевают наличие у государства времени на реализацию своего потенциала в определенной сфере, а также временной аспект экономических, демографических и прочих тенденций (ускорение или замедление развития экономики со временем, увеличение или уменьшение населения государства и т.д.). Кроме того, временной ресурс иногда интерпретируется как положение международной среды в определенный момент времени.

**Пространственные ресурсы**, помимо базового показателя площади государственной территории, объединяют такие понятия, как географическую концентрацию производства, развитость транспортных сетей, показатель урбанизированности населения и т.д.).

**Организационные ресурсы** понимаются как возможность страны оказывать влияние на международные отношения посредством участия в глобальных и региональных международных организациях. Политический вес государства в данных объединениях, наличие права вето и развитость стратегических партнерств являются неотъемлемыми характеристиками организационных ресурсов.

Наконец, ряд ученых выделяют в качестве показателя стратегического положения государства внутренние факторы внешнеполитического процесса. Так, отдельные представители научного сообщества пишут о важности процесса принятия внешнеполитических решений[[3]](#footnote-3). В данном случае подразумевается анализ того, насколько данная процедура отличается от классической типовой схемы «*осознание внешнеполитических потребностей → учет внешнеполитических ресурсов → коррекция на пределы реализации этих ресурсов → формулирование на их основе внешнеполитических интересов → конкретизация их на уровне внешнеполитических целей (оперативный уровень) и внешнеполитических задач (тактический уровень)*». Несмотря на то, что данный подход является новаторским и еще не до конца воспринят научным сообществом, он будет рассмотрен в данном исследовании как один из объяснительных механизмов для построения модели оценки стратегического потенциала государства.

Методология факторного анализа

В данной статье мы исходим из предпосылки о том, что развитие государства в краткосрочном и долгосрочном периодах происходит под влиянием определенного набора переменных (факторов), количество и удельный вес которых меняется со временем. Данное воздействие, в зависимости от типа фактора, носит либо эндогенный характер, будучи неотъемлемой характеристикой объекта как такового, либо является экзогенным, проистекая из внешней по отношению к объекту среды.

Рассмотренные в первой части настоящей статьи теоретические наработки убедительно показывают практическую полезность кластерного подхода[[4]](#footnote-4), при котором сходные по характеристикам факторы объединяются в группы (кластеры), и их воздействие на стратегический потенциал государства анализируется как интегральная величина (с учетом удельного веса каждой из переменных).

Ключевая проблема исследования на данном этапе заключается в выборе между излишней детализированностью анализируемых факторов и неоправданной абстрактностью выделяемых кластеров[[5]](#footnote-5). В первом случае многочисленные факторы, принимаемые во внимание исследователем, частично накладываясь друг на друга посредством функциональных и нефункциональных зависимостей, будут негативно влиять на точность и эффективность анализа. Во втором случае, несмотря на простоту и видимую логичность теоретической модели, в жертву будет принесена объективность анализа, что ставит под вопрос целесообразность подобного исследования.

В этой связи представляется логичным проанализировать основные сферы, в которых государство реализует свой стратегический потенциал, выделить ключевые факторы, играющие роль в ходе данного процесса, а уже затем приступить к сведению данных факторов в кластеры, необходимые для анализа. Базовой предпосылкой при этом будет то, что государство может наращивать, модифицировать и реализовать свой стратегический потенциал в пяти ключевых сферах: географической, экономической, научно-технической, культурной и политической.

Географическая сфера

Географическая сфератрадиционно является наименее динамичной, отражая потенциал, накопленный государством за все годы его исторического развития в совокупности с результатами долгосрочных естественных процессов. Наиболее очевидными параметрами, определяющими потенциал государства в данной сфере, являются *площадь территории страны* и *численность ее населения*, которые фигурируют практически во всех межгосударственных сравнениях. Однако эти базовые показатели не позволяют получить объективную картину влияния географических факторов на стратегический потенциал страны, в связи с чем их необходимо дополнить второстепенным и производными показателями.

Так, эффективность освоения **государственной территории** будет во многом определяться не только ее площадью, но и *конфигурацией ее границ*. В зависимости от протяженность страны с севера на юг и с запада на восток можно выделить несколько моделей географического развития государства. При отсутствии географических диспропорций, развитие страны будет гармонично идти от центра в равноудаленные регионы и влияние конфигурации границ на стратегический потенциал государства будет нивелировано (типичным примером подобной модели с определенными оговорками является Франция, представляющая собой практически идеальный многоугольник). При серьезных диспропорциях в протяженности территории по азимутам следует ожидать наличие одного центра и различных по уровню развития регионов (иллюстрацией данного случая может служить Российская Федерация, европейские регионы которой в плане промышленности и концентрации населения развиты значительно лучше территорий, лежащих к востоку от Урала). Между двумя этими моделями существует множество возможных промежуточных конфигураций, например, существование двух мощных центров развития в рамках одного государства (по этому пути пошли Соединенные Штаты, преуспевшие в создании промышленных и финансовых центров как на Атлантическом, так и на Тихоокеанском побережье). Географической данностью, оказывающей непосредственное влияние на экономическое развитие государства будет и *протяженность его морских и сухопутных границ*, определяющая как определенные преимущества (возможность торговых и неторговых обменов с соседними государствами), так и значительные издержки (необходимость охраны границ, существенные угрозы, связанные с нелегальной миграцией и терроризмом и т.д.). Наконец, при анализе территории государства необходимо принимать в расчет тот факт, что далеко не вся территория государства пригодна для экономической активности в силу климатических (вечная мерзлота) и рельефных (горы, болота, пустыни) особенностей. В этой связи особое значение приобретает оценка *пригодной для экономической деятельности территории*, как части государственной территории, непосредственно оказывающей влияние на экономический потенциал страны.

Очевидно, что при оценке **населения страны** как фактора, влияющего на стратегический потенциал последней, недопустимо ограничивать анализ определением его количества. Поскольку население государства является ключевым источником его трудовых ресурсов, особую важность приобретает *количество трудоспособного населения*, понимаемого как совокупность лиц, которые по своим психофизическим данным способны к ведению трудовой деятельности. Учет *гендерной структуры* населения, помимо экономической важности даст исследователю представление о мобилизационном потенциале государства в кризисный период. Важным социально-экономическим показателем, свидетельствующим о степени индустриализации государства будет служить *соотношение сельского и городского населения*. Наконец, анализ населения государства представляется логичным дополнить оценкой уровня развития здравоохранения в стране. В ответ на возможную критику, указывающую на тесную связь между научным кластером и уровнем развития здравоохранения в стране отметим, что на фоне современных эпидемиологических кризисов и с учетом последних достижений научно-технического прогресса (бактериологическое оружие), а также его побочных эффектов (необратимые изменения в экосфере), представляется необходимым выделить здравоохранение из общенаучной сферы и включить его в базовый кластер анализа населения как фактор, непосредственно определяющий выживание населения.

Наконец, ключевым для стратегического потенциала государства является показатель **наличия природных ресурсов** на его территории. Помимо оценочного количества *ископаемых ресурсов* с учетом возможности и стоимости их добычи, следует принимать во внимание ресурсы, необходимые для развития и гармоничного функционирования сельского хозяйства на исследуемой территории. К таковым следует отнести состояние *земельно-почвенных ресурсов* (общая площадь пахотных земель, их плодородность и т.д.), степень обеспеченности государства *водными ресурсами*, *климатические условия*, понимаемые как факторы, способствующие или препятствующие жизнедеятельности людей на данной территории. Затем, важной переменной, влияющей на уровень защищенности государства будет степень подверженности ее территории *катастрофическим природным явлениям* (ураганам, землетрясениям, наводнениям и т.д.). Кроме того, в анализе географии государства недопустимо пренебрегать общим *уровнем экологической обстановки* в стране.

Экономическая сфера

В современном мире экономический потенциал государства приобретает первостепенное значение, причем оценки аналитиков зачастую отдают ему приоритет даже над военной мощью. Не вдаваясь в подробности марксистского анализа экономики как базисной сферы развития всего общества в целом, отметим, что ее рассмотрение сразу же вслед за географическими характеристиками государства представляется логичным в том отношении, что экономика является фундаментом развития культурной, равно как и научной и политической сфер общественной жизни.

Ключевым индикатором экономических процессов, проходящих в государстве традиционно является размер *валового внутреннего продукта (ВВП)*, определяемого как рыночная стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории определенного государства. Не отрицая значимости данного макроэкономического индикатора, отметим, что его использование при анализе стратегического потенциала государства в экономической сфере будет в определенной степени давать искаженную картину реальности. Действительно, часть материальных и нематериальных благ, произведенных в определенной стране, не имеет доли в ее экономическом потенциале, будучи собственностью иностранных контрагентов. Примером данного феномена могут служить природные ресурсы, добываемые в государстве по лицензии иностранной компанией или финансовые услуги, осуществляемые зарубежными банками. В то же время аналогичная деятельность, осуществляемая национальными агентами за рубежом при подсчете экономического потенциала страны будет игнорироваться по тому же принципу экстерриториальности. Для устранения подобной необъективности в качестве ключевого экономического показателя предлагается использовать *валовой национальный продукт (ВНП)*, который, в отличие от ВВП, представляет собой стоимость всех благ, созданных резидентами определенной страны вне зависимости от их местонахождения.

Можно не без основания утверждать, что ВНП объективно отражает долю государства в мировой экономике, представляя собой определенную долю общемирового валового продукта. Однако в целях анализа стратегического потенциала государства чрезвычайно важно понимать *долю государства в мировой торговле*. Действительно, значительная доля импорта в экономике государства будет свидетельствовать о сильной уязвимости государства в случае экономической блокады или менее серьезных экономических санкций. В то же время существенный по объемам экспорт товаров придаст государству дополнительные рычаги для воздействия на внешнюю и внутреннюю политику своих партнеров (последнее может проявляться не только в жесткой форме манипулирования поставками, но и в формировании в государствах-партнерах влиятельной бизнес-элиты, заинтересованной в сотрудничестве с данной страной и придвигающей ее культурные и идеологические ценности). Тем не менее, представляется невозможным ограничиться лишь количественным выражением доли государства в мировой торговле, поскольку его стратегическое положение сильно зависит непосредственно от *структуры экспорта и импорта*. Так, страна с положительным торговым сальдо далеко не всегда находится в преимущественном положении по отношению к своим партнерам: если ключевая доля ее экспорта приходится на сельскохозяйственную продукцию, а высокотехнологическое оборудование завозится из-за рубежа, то в случае торговой блокады экономика страны рискует быть поверженой в глубокий кризис, а у руководства страны не останется рычагов для воздействия на партнеров. Тем не менее, было бы неверным понимать данное теоретическое положение как прямое указание на необходимость перехода к стратегии импортозамещения. В идеальном случае страна должна соблюдать разумных баланс между наращиванием потенциала автономного развития и вовлечением в процесс международного разделения труда.

Еще одним показателем экономической мощи государства является *паритет покупательной способности* его валюты, который рассчитываться как количество товаров стандартной потребительской корзины, которые можно приобрести за фиксированную сумму данной валюты. Экономическая подоплека данного феномена заключается в том, что официальные курсы валют, формирующиеся на биржах (или устанавливаемые Центральным банком страны в случае фиксированного курса), зачастую не отражают реальной покупательной способности валюты. Использование паритета покупательной способности национальной валюты при оценке стратегического потенциала государства даст возможность судить об относительной силе или слабости его валюты и, как следствие, о степени влияния государства на международные финансовые рынки.

Научно-техническая сфера

В эпоху масштабного воздействия научно-технического прогресса на все сферы общественной жизни, включая экономику и мировую политику, научный потенциал государства приобретает решающую роль в формировании и ускоренном развитии его стратегического потенциала. Этот факт не только единогласно признан международным научным сообществом, но и стал лейтмотивом действий политических элит всех государств, претендующих на роль глобальных и региональных держав (примером этого может служить курс на всеобъемлющую модернизацию, принятый в Российской Федерации при президентстве Д.А. Медведева). Трудности для исследователя в данном случае состоят в том, что будучи чрезвычайно динамичной и слабо квантифицируемой, научная сфера трудно укладывается в конструируемую нами аналитическую модель. Попробуем, тем не менее, выделить ключевые факторы, по которым можно будет оценивать научный потенциал государства.

Первым таким фактором, по всей видимости, будет являться *уровень развития стратегически важных отраслей* науки. Спорным является вопрос о конкретном наборе отраслей знания, которые следует считать стратегическими для того или иного государства, однако необходимо отметить, что прогресс лишь в одной из областей науки в сочетании с недоразвитостью общенаучного знания является скорее неблагоприятным признаком в сравнении с гармоничным развитием всего спектра теоретических и прикладных наук. Таким образом, появляется необходимость ввести еще один показатель - *комплексность развития науки в стране*.

Становление научного знания неразрывно связано с образовательным процессом, что делает логичным включение последнего в матрицу анализа стратегического потенциала государства. Традиционным подходом Организации Объединенных Наций к пострановой оценке образования является подсчет количества грамотных (умеющих читать и писать) людей на 1000 человек, а также количества обучающихся на разных ступенях образовательного процесса в пересчете на 1000 человек. Поскольку в нашем случае речь идет об анализе стратегического потенциала государства, который определяется в первую очередь высокотехнологичными и наукоемкими отраслями, мы ограничиися оценкой *процента студентов высших учебных заведений* от количества людей, находящихся в стандартно общепринятом для этого возрасте (18-25 лет).

Тесно связанным с научно-техническим компонентом выступает военный сектор, базирующийся на передовых достижениях современной науки. Ввиду особенностей современных вооруженных конфликтов и с учетом возросшей роли ядерного фактора, первостепенное место при анализе военного потенциала государства следует отвести оценке мощи и *боеготовности его стратегических ядерных сил* (разумеется, при их наличии). Во вторую очередь следует определить *потенциал неядерных вооруженных сил* государства, поскольку, как показывает общемировая практика, именно они чаще всего оказывается задействованы в современных боевых действиях. Обращаясь к опыту локальных конфликтов последних двух десятилетий, нельзя не заметить, насколько *оснащенность вооруженных сил государства современными системами высокоточного оружия* предопределяла успехи и провала на поле боя, что убедительно свидетельствует о необходимости рассматривать этот параметр как еще один фактор, воздействующий на стратегический потенциал государства. Наконец, как отмечено в Военной доктрине Российской Федерации, залогом устойчивости обороны любого государства является целостность всего комплекса Вооруженных сил, проявляющаяся на уровне единства, централизованности и оперативности управления Вооруженными силами в кризисных ситуациях, а также на уровне отлаженности взаимодействия между видами и родами Вооруженных сил.

Культурная сфера

Сложно не согласиться с тем, что культурная сфера в определенном отношении является базисом для научно-технического развития страны и поэтому должна была быть рассмотрено до научной сферы. Тем не менее, наше решение поставить культурную сферу на предпоследнее место мотивировано двумя немаловажными соображениями. Во-первых, научно-техническая сфера объективно оказывает большее влияние на стратегический потенциал государства, предоставляя последнему конкретные средства продвижения и защиты собственных интересов (важность идеологических доктрин и культурных концептов здесь нисколько не умаляется, но не будучи подкрепленными материально, они способны принести государству больше вреда, чем пользы, о чем свидетельствует, к примеру, трагическая история Германии 1930-х - 1940-х гг.). Во-вторых, культурно-идеологическая сфера в политике настолько часто становится объектом политических манипуляций, что ее рассмотрение в отрыве от политической сферы не представляет смысла, в связи с чем было принято решение поместить эти кластеры по соседству друг от друга.

Подобно научной сфере, культурная сфера плохо поддается квантификации, что затрудняет ее оценку в рамках предлагаемой модели анализа стратегического потенциала государства. Чрезвычайно сложно создать систему объективной оценки культурных достижений той или иной нации, в том числе из-за субъективности предвзятости самого исследователя. Поэтому часть индикаторов, предлагаемых для анализа научного потенциала государства в рамках данной работы будут предполагать необходимость вынесения субъективной оценки исследователем. Первым из таких показателей будет *вклад государства в мировое культурное наследие*, который иллюстрирует степень, в которой культурные процессы отдельно взятого государства повлияли на ход мировой истории (фактически, величина данного показателя будет находиться в определенной точке на шкале между государством - центром отдельной цивилизации и государством с полностью импортированной культурой).

Представляется, что религиозную составляющую в связи с особым влиянием, которое она приобретает к началу XXI века, следует выделить как отдельный фактор в матрице анализа. Зачастую воздействие государства на соседей во многом определяется тем фактом, что на его территории находится религиозная святыня, почитаемая в рамках региональной или мировой религии. Поэтому *наличие значимых религиозных центров* на территории государства будет выделено в рамках данной модели как один из показателей, по которым производится оценка культурного потенциала государства.

Наконец, культурно-цивилизационная сфера может служить источником не только духовного богатства и процветания страны, но и значительных угроз для самого существования государства. Так, высокий уровень конфликтности отношений между нациями и конфессиями в стране, как доказывает многовековая история, может послужить источником противостояния, в результате которого государство перестает существовать как субъект мировой политики. В то же время, *гармоничность межнациональных и межконфессиональных отношений* в стране при грамотном политическом руководстве будут служить источником духовного богатства государства и надежной платформой для устойчивого роста в остальных сферах общественной жизни.

Политическая сфера

Политический кластер неслучайно вынесен в последнюю часть предлагаемой матрицы анализа стратегического потенциала государств. Не создавая материального продукта сама по себе, данная сфера, тем не менее, определяет ход, скорость и результат развития всех остальных рассмотренных сфер. Нерациональное управление внешними сношениями, экономическим ростом, научными исследованиями и культурными процессами способны привести к разрушительным последствиям даже при избытке необходимых ресурсов в каждой из этих областей. В то же время, даже самая квалифицированная национальная политика, проводимая страной, страдающей от недостатка ресурсов, который невозможно восполнить другими средствами, обречена на провал, о чем свидетельствуют многочисленные безуспешные попытки импортирования управленческих кадров, которые периодически предпринимаются государственными и негосударственными акторами. Самым логичным делением политической сферы в аналитических целях будет отдельное рассмотрение внутри- и внешнеполитической сферы, как областей государственного управления, значительно отличающихся по методикам и инструментарию.

В свете последних событий на международной арене, ключевым фактором стратегического потенциала государства во внутриполитической сфере будет *устойчивость* его режима, отражающая *последовательность* правительственного курса и способность элит к эффективному управлению обществом как в мирное, так и в военное время. Определенную проблему в данном случае представляет возможность резкой смены внешнеполитической обстановки, в результате которой кажущийся стабильным режим может потерять равновесие. Эта проблема решается введением в модель фактора *адаптивности*, подразумевающего способность политической системы адекватно реагировать на внешние вызовы различного масштаба. На данную переменную значительное влияние будет оказывать *способ элитообразования*, поскольку от способности правящего класса готовить, распознавать и привлекать интеллектуальную элиту общества к процессам государственного управления зависит стратегическое положение государства в долгосрочной перспективе.

В области **внешней политики** в качестве основных параметров для анализа представляется логичным выбрать ее *последовательность*, которая помогает государству эффективно добиваться авторитета на мировой арене, *независимость* от внешнего воздействия, понимаемую как ее соответствие национальным интересам вне зависимости от процессов, проходящих во внешней среде, и соотношение наступательности и оборонительности в ключевых решениях, принимаемых руководством государства на внешнеполитической арене.

Заключение

Данное исследование наглядно демонстрирует применимость кластерный модели к исследованию факторов, влияющих на стратегический потенциал государства. Преимущество данной модели состоит в том, что переменные, оказывающие друг на друга определенное влияние, группируются в рамках одного из пяти кластеров (географический, экономический, научно-технический, культурный и политический), а косвенно связанные кластеры анализируются в непосредственной близости друг от друга, что дает возможность исследователю получить наиболее синтетическую и объективную картину реальности.

На данном этапе мы успешно обрисовали кластерную модель анализа стратегического потенциала государства, а также выделили основные переменные, вокруг которых будет концентрироваться анализ каждого из кластеров. Следующим этапом исследования должна стать разработка способа квантификации каждого из рассмотренных факторов и подсчета их удельных весов для создания расчетной модели, которая, принимая на входе численные значения ключевых факторов, рассчитывала бы интегральный показатель стратегического потенциала для каждого из более чем двухсот государств.

1. Хрусталев М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии / М.А. Хрусталев. - М.: МГИМО-НОФМО, 2008. - 232 с. [↑](#footnote-ref-1)
2. Николаева Л.А., Чёрная И.П. Экономическая теория // Л.А. Николаева, И.П. Черная. – М.: Экоперспектива, 2009. - 637 с. [↑](#footnote-ref-2)
3. Мальгин А. Внешнеполитические ресурсы России и пределы их реализации // Pro et Contra. – 2001. – № 4. [↑](#footnote-ref-3)
4. Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира. 2-е издание, дополн. – М.: Международная Академия исследований будущего, 2008. – 148 с. [↑](#footnote-ref-4)
5. Агеев А.И., Куроедов Б.В., Мэтьюз Р., Сандаров О.В. Методология стратегической матрицы. – М.: ИНЭС, 2004. – 152 с. [↑](#footnote-ref-5)